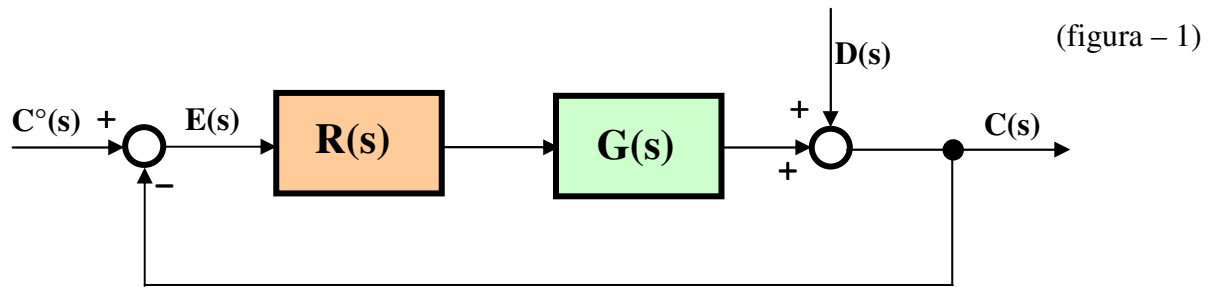


# SINTESI DEL REGOLATORE ANALOGICO



$$G(s) = \frac{\mu_g}{s^g} \frac{\prod_h (1 + s\tau_h)}{\prod_k (1 + s\tau_k)} \quad R(s) = \frac{\mu_r}{s^r} \cdot \frac{\prod_i (1 + s\tau_i)}{\prod_j (1 + s\tau_j)}$$

Errore a transitorio esaurito  $e(\infty)$  relativo al set point  $C^0(t)$

$\begin{matrix} C^0(t) \\ g \end{matrix}$	sca(t)	ram(t)	par(t)
0	$1/(1+\mu)$	$\infty$	$\infty$
1	0	$1/\mu$	$\infty$
2	0	0	$1/\mu$

$$E(s) = \frac{1}{1 + L(s)} \cdot C^o(s)$$

$$L(s) = R(s) \cdot G(s)$$

Errore a transitorio esaurito  $e(\infty)$  relativo al disturbo  $d(t)$  agente sulla linea di reazione

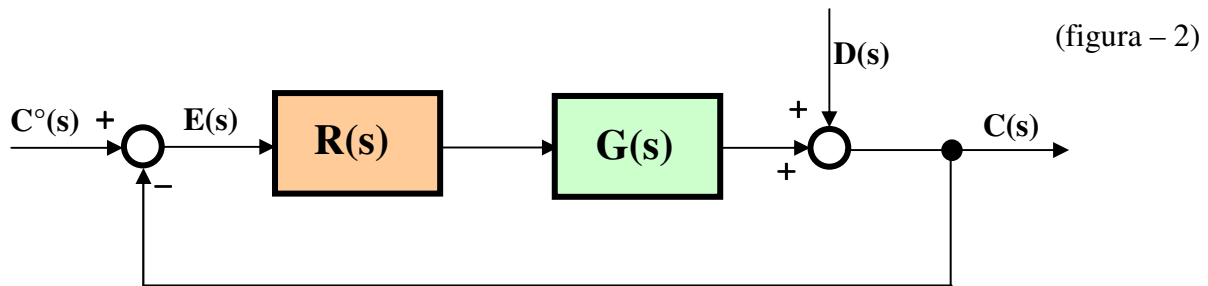
$\begin{matrix} d(t) \\ g \end{matrix}$	sca(t)	ram(t)	par(t)
0	$\mu/(1+\mu)$	$\infty$	$\infty$
1	1	$\infty$	$\infty$
2	1	$\infty$	$\infty$

$$E(s) = \frac{L(s)}{1 + L(s)} \cdot D(s)$$

$$L(s) = R(s) \cdot G(s)$$

## Progetto del Regolatore

Se si considera il sistema mostrato in figura 2, gli **obiettivi** della **sintesi** del **regolatore** si traducono, per lo più nel “**soddisfacimento**” delle seguenti specifiche:



- l'errore a transitorio esaurito deve essere **sufficientemente piccolo**; precisato che sia il **massimo valore consentito**  $e_M(\infty)$ , occorre cioè che sia:  $|e(\infty)| \leq e_M(\infty)$ ;
- il sistema di controllo deve essere **stabile**, con un **grado di stabilità** che sia “**sufficientemente elevato**”; ciò significa richiedere che il **margin di fase**  $\Phi_M$  sia **superiore** ad un **prefissato**  $\Phi_{Mmin}$ , cioè:  
 $\Phi_M \geq \Phi_{Mmin}$ ;
- si stabilisce che il sistema risulti “**sufficientemente veloce**”, ossia che la **pulsazione critica**  $\omega_C$  risulti **superiore** ad una **prescritta**  $\omega_{Cmin}$ , cioè:  
 $\omega_C \geq \omega_{Cmin}$ .

La sintesi di un controllore soddisfacente è di solito il risultato di una serie di ragionevoli tentativi, coordinati secondo una sequenza logica di passi che l'esperienza suggerisce di ordinare nel modo seguente:

- determinare le “**caratteristiche**” che il “**controllore**” deve possedere per soddisfare la specifica statica dell'**errore a regime**; normalmente questa parte del progetto, che prende il nome di **progetto statico**, fornisce una idea del *numero di poli nell'origine che deve possedere il controllore* e del valore del *suo guadagno*.
- determinare le “**caratteristiche**” che il “**controllore**” deve possedere per soddisfare le specifiche dinamiche attinenti il **grado di stabilità** definito dalla **fase margin**, nonché la **velocità di risposta** definita dalla **banda passante**  $\omega_C$ ; normalmente questa parte del progetto, che prende il nome di **progetto dinamico**, fornisce un'idea relativa *ai poli del sistema che il regolatore deve cancellare e dei nuovi poli da introdurre* per soddisfare alle specifiche richieste e *garantire la fisica realizzabilità del regolatore stesso con l'introduzione di eventuali poli in alta frequenza*.

## Esempio di Progetto

Con riferimento allo schema di figura 4, in cui è:

$$G(s) = \frac{10}{(1+s) \cdot (1+10s)}$$

$$c^o(t) = ram(t)$$

$$d(t) = \pm sca(t)$$

si vogliono determinare le caratteristiche che deve possedere il **controllore** **R(s)** affinché sia:

$$|e_{\infty}| \leq 0,1 \quad \Phi_m \geq 70^\circ \quad \omega_c \geq 0,1 \text{ rad/sec}$$

### 1. Progetto Statico

Anzitutto, affinché abbia senso parlare di **transitorio esaurito** occorre che il **sistema sia asintoticamente stabile**. Dietro tale ipotesi (che si dovrà poi verificare a posteriori), postuliamo che il **regolatore** presenti la **funzione di trasferimento**, in forma canonica, seguente:

$$R(s) = \frac{\mu_r}{s^r} \cdot \frac{\prod_i (1 + s\tau_i)}{\prod_j (1 + sT_j)}$$

Il regolatore si trova in cascata col sistema e ciò consente di affermare che la funzione di trasferimento di anello assume la forma:

$$L(s) = R(s) \cdot G(s) = \frac{10\mu_r}{s^r} \cdot \frac{\prod_i (1 + s\tau_i)}{(1+s) \cdot (1+10s) \cdot \prod_j (1 + sT_j)}$$

Pertanto, il **guadagno d'anello** è  $\mu = 10\mu_r$  ed il **tipo del sistema coincide con il tipo di R(s)**.

Per quanto riguarda la valutazione dell'errore a transitorio esaurito si deve sempre considerare la condizione peggiore, ovvero che **gli errori dovuti al segnale di riferimento ed al disturbo si sommino**; Si ha allora:

$$|e_{\infty}| = |e_{\infty}|_{rif} + |e_{\infty}|_{dist}$$

in cui, facendo riferimento alle tabelle ricavate in precedenza, risulta che:

- il contributo d'errore dovuto al segnale di riferimento vale:

$$|e_{\infty}|_{rif} = \begin{cases} \infty & se \quad r = 0 \\ 1 & se \quad r = 1 \\ 10\mu_r & se \quad r = 2 \\ 0 & se \quad r \geq 2 \end{cases}$$

- il contributo d'errore dovuto al disturbo vale:

$$|e_{\infty}|_{dist} = \begin{cases} \frac{1}{1+10\mu_r} & se \quad r = 0 \\ 0 & se \quad r \geq 1 \end{cases}$$

Dato che l'errore a **transitorio esaurito** è **finito**, occorre che risulti  $r \geq 1$ . Più specificatamente, si ha:

$$|e_{\infty}|_{tot} = \begin{cases} \frac{1}{10\mu_r} & se \quad r = 1 \\ 0 & se \quad r \geq 2 \end{cases}$$

Ne consegue che la specifica posta è soddisfatta:

- **per  $r \geq 2$  qualunque sia il valore del guadagno  $\mu_r$ ;**
- **per  $r = 1$  allora che è verificata la relazione  $(1/10 \cdot \mu_r) \leq 0,1$  cioè:  $\mu_r \geq 1$**

Di solito, tra tutti i possibili “**r**”, si sceglie il più piccolo in quanto una tale scelta rende più agevole la *parte del progetto dedicato* al **soddisfacimento** delle specifiche relative alla *fase margine  $\Phi_M$*  ed alla *pulsazione critica  $\omega_c$*  cioè al progetto dinamico del regolatore.

Operando la scelta  $r = 1$ , si ottiene:

$$R(s) = \frac{\mu_r}{s} \cdot \frac{\prod_i (1 + s\tau_i)}{\prod_j (1 + sT_j)} \quad con \quad \mu_r \geq 1$$

Non è opportuno scegliere per il **guadagno  $\mu_r$**  il **valore minimo** fornito dai calcoli svolti. Per quanto accurati possono essere sia il modello del sistema sia la schematizzazione dei disturbi agenti su di esso, mai vi è la certezza che sul sistema non agiscano disturbi di ampiezza o addirittura di natura diverse da quelle previste.

Assodato inoltre che **un aumento del guadagno** in ogni caso non può che migliorare le prestazioni statiche del sistema, è prassi comune **moltiplicare il minimo teorico calcolato per un coefficiente di sicurezza**.

Nel caso in esame si può scegliere  **$\mu_r = 2$**

Pertanto, si ottiene:

$$R(s) = \frac{\mu_r}{s^r} \cdot \frac{\prod_i (1 + s\tau_i)}{\prod_j (1 + sT_j)} = \frac{2}{s} \cdot \frac{\prod_i (1 + s\tau_i)}{\prod_j (1 + sT_j)} = R_S(s) \cdot R_D(s)$$

in cui si è posto:

$$R_S(s) = \frac{\mu_r}{s^r} = \frac{2}{s} \quad R_D(s) = \frac{\prod_i (1 + s\tau_i)}{\prod_j (1 + sT_j)}$$

Si può, pertanto, concludere che, al **termine del progetto statico**, risulta determinata la parte  $R_S(s)$  della funzione di trasferimento del controllore, mentre  $R_D(s)$  non ha alcuna influenza sull'errore a transitorio esaurito. La libertà di scelta di  $R_D(s)$  viene opportunamente sfruttata per soddisfare le specifiche dinamiche (progetto dinamico del controllore).

## 2. Progetto Dinamico

La funzione di trasferimento d'anello del sistema assume la forma:

$$L(s) = R(s) \cdot G(s) = R_S(s) \cdot R_D(s) \cdot G(s) = R_D(s) \cdot \frac{20}{s \cdot (1+s) \cdot (1+10s)}$$

in cui  $R_D(s)$  deve avere guadagno unitario e non deve possedere alcuno zero o polo nell'origine; ciò equivale ad imporre con rigore la coincidenza dei **diagrammi del modulo** di  $|L(j\omega)|$  e di  $|R_S(j\omega) \cdot G(j\omega)|$  alle pulsazioni sufficientemente basse.

Come primo tentativo, poniamo  $R_D(s) = 1$ ; si ottiene allora:

$$L(s) = R_S(s) \cdot R_D(s) \cdot G(s) = R_S(s) \cdot G(s) = \frac{20}{s \cdot (1+s) \cdot (1+10s)}$$

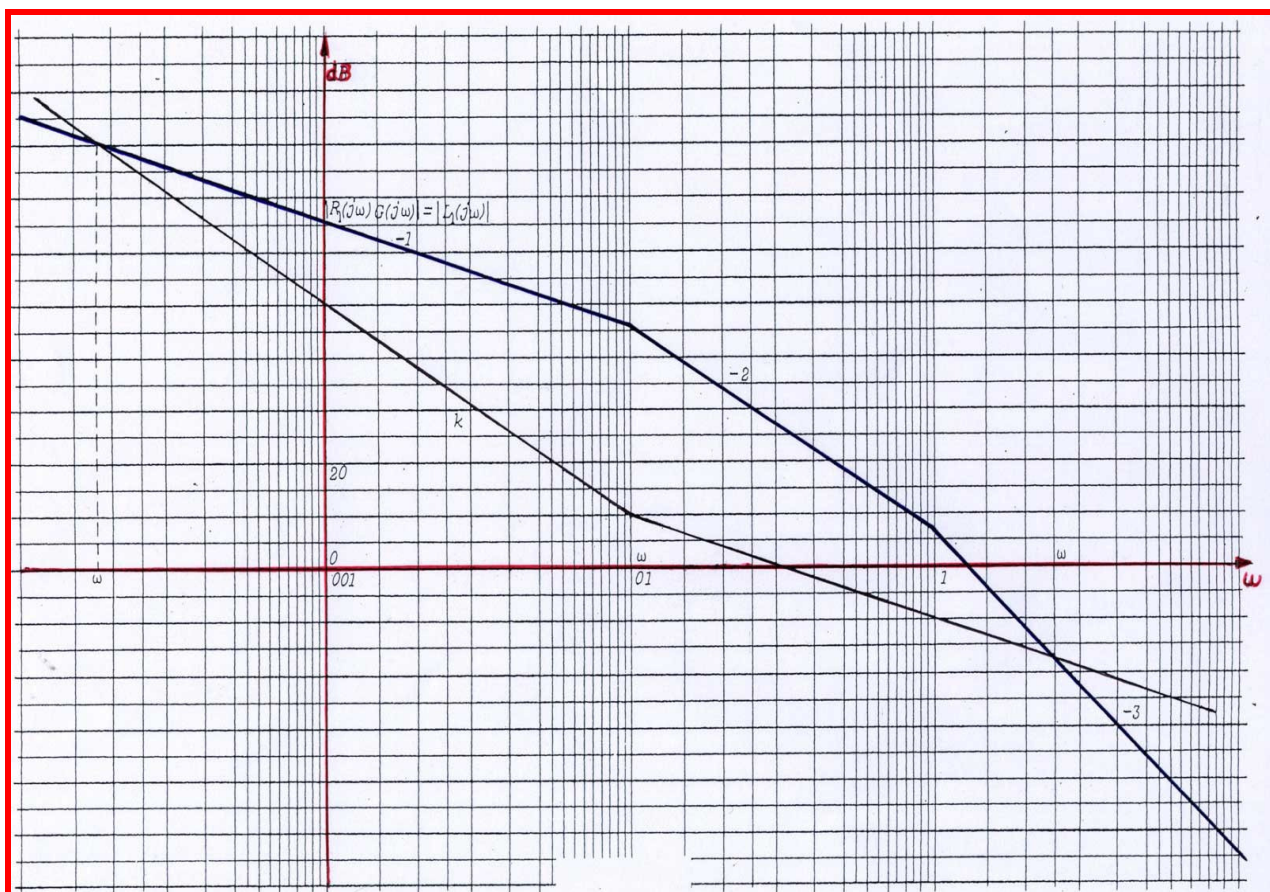
Dal relativo **diagramma di Bode** risulta manifesto che il **vincolo**  $\omega_C \geq 0,1$  rad/sec **è soddisfatto**, mentre si trova  $\Phi_C = -224^\circ$ , cioè  $\Phi_M < 0$ . Pertanto, **il sistema NON È asintoticamente stabile**.

La funzione di trasferimento  $L(s) = R_S(s) \cdot G(s)$  non ha zeri, mentre tutti i suoi poli stanno nel semipiano sinistro; si può allora asserire che il sistema rappresentato da  $L(s)$  è a sfasamento minimo. In prima approssimazione si può ritenere che, se il diagramma di Bode di  $|L(j\omega)|$  ha pendenza  $-1$  in un **intorno sufficientemente ampio** del suo **punto d'intersezione** con l'asse a 0 dB, allora il diagramma dello sfasamento di  $|L(j\omega)|$  sarà prossimo a quello asintotico in corrispondenza della pulsazione critica ed il margine di fase risulterà elevato.

Si sceglie un punto sull'asse a **0 dB** compreso tra  $\omega_C = 0,1$  rad/sec e la pulsazione critica  $\omega_C = 1,3$  rad/sec di  $L(s)$ ; ad esempio il punto di ascissa  $\omega = 0,3$  rad/(sec). Si traccia una retta di pendenza  $-1$  passante per tale punto, prolungandola verso le  $\omega$  **crescenti** fino ad intersecare il diagramma di  $|L(j\omega)|$ .

L'intersezione ha luogo alla pulsazione  $\omega = 2,5$  rad/sec.

Si stabilisce poi una **pulsazione arbitraria inferiore** alla  $\omega = 0,3$  rad/sec, esempio  $\omega = 0,1$  rad/sec, e si stabilisce di prolungare, per le  $\omega$  **decrescenti**, la retta di **pendenza  $-1$**  fino alla **pulsazione  $\omega = 0,1$  rad/sec**, si traccia una



retta di pendenza  $-2$  a partire dal punto della retta di ascissa  $0.1$ , che si prolunga verso le  $\omega$  decrescenti fino ad toccare il diagramma di  $|L(j\omega)|$ . Dall'analisi del diagramma di Bode, sia dei moduli sia delle fasi, si evince che le procedure adottate per conseguire la stabilità del **sistema reazionato** richiedono la necessità di progettare la “parte dinamica”  $R_D$  della funzione di trasferimento del regolatore al fine di ottenere la cancellazione del polo  $s = -1$  e del polo  $s = -0,1$ .

Le considerazioni tratte dal tracciamento del diagramma consentono di individuare come sintesi della “**parte dinamica**”  $R_D(s)$  del regolatore la seguente funzione di trasferimento:

$$R_D(s) = \frac{(1 + 10s)^2 (1 + s)}{(1 + 555s) \cdot (1 + 0,4s)^2}$$

Dal diagramma di  $|L(j\omega)|$  si ricava, d'altra parte, che la **fase margine** vale  $\Phi_M = +56^\circ$ : il **sistema retroazionato** è **asintoticamente stabile** ma con un **grado di stabilità inferiore al minimo stabilito** dal progetto. Provare con:

$$R_D^*(s) = \frac{(1 + 50s) \cdot (1 + 10s) \cdot (1 + s)}{(1 + 5000s) \cdot (1 + 0,25s)^2}$$