



## **Automazione industriale dispense del corso**

### **8. Reti di Petri: rappresentazione algebrica**

Luigi Piroddi  
[piroddi@elet.polimi.it](mailto:piroddi@elet.polimi.it)

## Rappresentazione matriciale o algebrica

E' possibile analizzare le reti di Petri attraverso una rappresentazione algebrica relativamente semplice, basata sulla definizione di

- ▶ matrice di ingresso  $I$  (archi  $(p,t)$ )
- ▶ matrice di uscita  $O$  (archi  $(t,p)$ )
- ▶ vettore marcatura  $M$
- ▶ vettore delle occorrenze  $s$

Tale rappresentazione è utile per eseguire analisi automatiche della rete su proprietà strutturali, al fine di verificare il soddisfacimento delle proprietà comportamentali fondamentali (limitatezza, reversibilità, vivezza)

La rappresentazione algebrica descrive:

- ▶ la *topologia* della rete, attraverso  $I$  e  $O$
- ▶ l'*evoluzione* della rete (comportamento dinamico), attraverso  $M$  e  $s$

### *Matrici di ingresso ( $I$ ) e uscita ( $O$ ):*

- ▶ riassumono la topologia della rete, riportando in forma tabellare gli archi che connettono posti a transizioni e viceversa

$I$ :  $\bigcirc \rightarrow |$  (archi  $(p,t)$ , entranti nelle transizioni)

$O$ :  $| \rightarrow \bigcirc$  (archi  $(t,p)$ , uscenti dalle transizioni)

- ▶ le righe sono associate ai posti, le colonne alle transizioni

$I_{|P| \times |T|}$  con  $I_{kj}$  = peso dell'arco  $(p_k, t_j)$  ( $= 0$  se l'arco non c'è, ovvero se  $(p_k, t_j) \notin F$ )

$O_{|P| \times |T|}$  con  $O_{kj}$  = peso dell'arco  $(t_j, p_k)$  ( $= 0$  se l'arco non c'è, ovvero se  $(t_j, p_k) \notin F$ )

- ▶ gli elementi di  $I$  e  $O$  sono interi non negativi

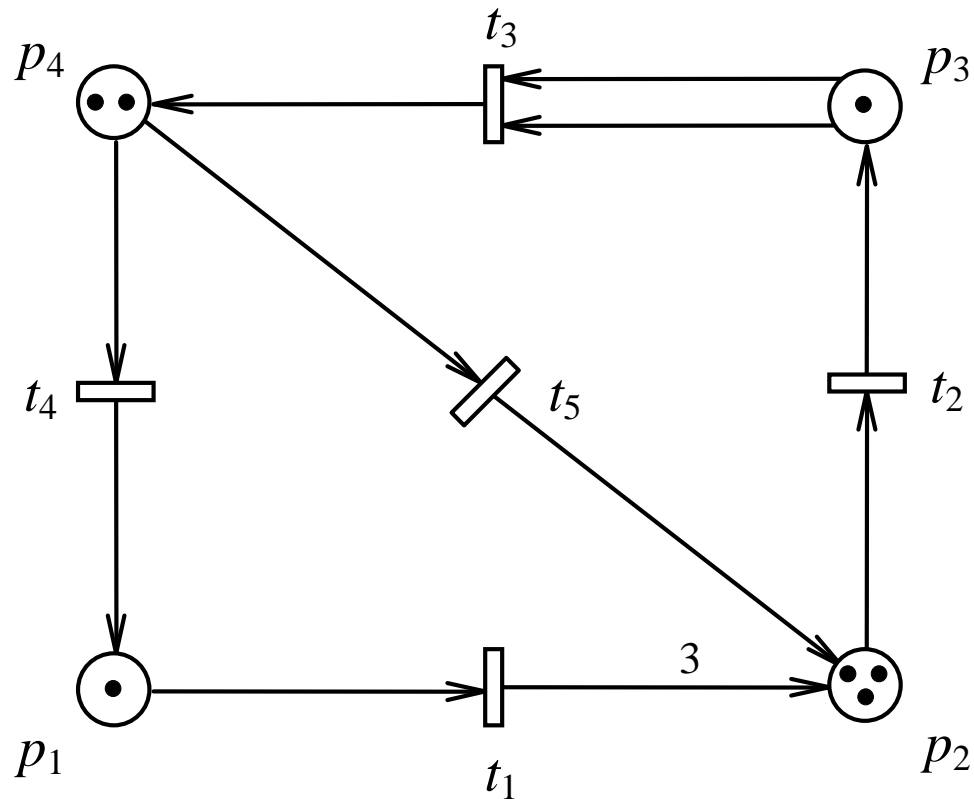
### *Matrice di incidenza ( $C = O - I$ ):*

- ▶ se non ci sono autoanelli, non esistono elementi omologhi di  $I$  e  $O$  entrambi diversi da 0  $\Rightarrow C$  contiene le stesse informazioni di  $I$  e  $O$  (gli elementi non nulli di  $I$  sono quelli negativi di  $C$ , mentre quelli positivi rappresentano gli elementi non nulli di  $O$ )
- ▶ una rete senza autoanelli si dice *pura*

### *Vettore marcatura:*

- ▶  $M = [m_1 \ m_2 \ \dots \ m_{|P|}]^T$ , dove  $m_i$  è il numero di gettoni del posto  $p_i$

## Esempio



Matrice  $I ( \bigcirc \rightarrow | )$ :

$$I = \begin{array}{ccccc} & t_1 & t_2 & t_3 & t_4 & t_5 \\ & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow \\ \left[ \begin{array}{ccccc} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \end{array} \right] & \leftarrow p_1 \\ & \leftarrow p_2 \\ & \leftarrow p_3 \\ & \leftarrow p_4 \end{array}$$

Matrice  $O ( | \rightarrow \bigcirc )$ :

$$O = \begin{array}{ccccc} & t_1 & t_2 & t_3 & t_4 & t_5 \\ & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow \\ \left[ \begin{array}{ccccc} 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 3 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \end{array} \right] & \leftarrow p_1 \\ & \leftarrow p_2 \\ & \leftarrow p_3 \\ & \leftarrow p_4 \end{array}$$

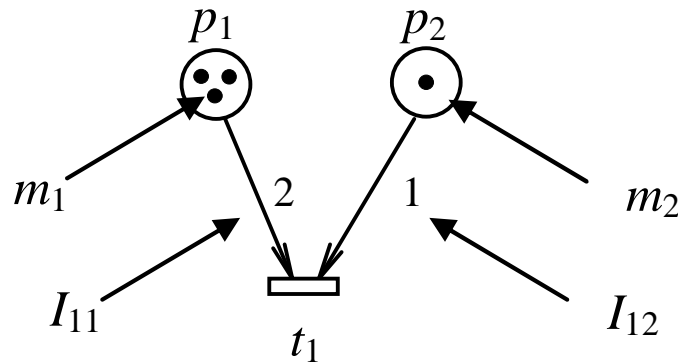
Matrice di incidenza:

$$C = O - I = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 3 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \end{bmatrix} = \begin{array}{ccccc} t_1 & t_2 & t_3 & t_4 & t_5 \\ \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow \\ \begin{bmatrix} -1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 3 & -1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & -2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -1 & -1 \end{bmatrix} & \begin{matrix} \leftarrow p_1 \\ \leftarrow p_2 \\ \leftarrow p_3 \\ \leftarrow p_4 \end{matrix} \end{array}$$

Marcatura iniziale:

$$M_0 = \begin{bmatrix} 1 \\ 3 \\ 1 \\ 2 \end{bmatrix}$$

## Condizione di abilitazione di una transizione



$t_i$  è abilitata se  $M \geq I_i$   
(dove  $I_i$  è la  $i$ -esima  
colonna di  $I$ )

Per reti pure, la condizione di abilitazione può essere espressa in termini della matrice di incidenza, osservando che, poiché gli elementi di  $M$ ,  $I$  e  $O$  sono non negativi e un elemento di  $O$  può essere diverso da zero solo se è nullo l'elemento omologo di  $I$ , accade che:

$$M \geq I_i \Leftrightarrow M + O_i \geq I_i \Leftrightarrow M + O_i - I_i \geq 0 \Leftrightarrow M + C_i \geq 0$$

- ▶ se  $I_{ki} > 0$ , allora  $O_{ki} = 0$  e quindi  $m_k \geq I_{ki}$  è equivalente a  $m_k + O_{ki} \geq I_{ki}$
- ▶ se  $I_{ki} = 0$ , allora  $O_{ki} \geq 0$  e, poiché  $m_k \geq 0$ , sia  $m_k \geq I_{ki}$  che  $m_k + O_{ki} \geq I_{ki}$  sono automaticamente soddisfatte

## Scatto di una transizione

Lo scatto della transizione  $t_i$  a partire dalla marcatura  $M$  produce una nuova marcatura  $M^*$  data da:

$$M^* = M + O_i - I_i = M + C_i$$

Similitudine tra reti di Petri e sistemi dinamici:

- ▶ marcatura  $\leftrightarrow$  stato
- ▶  $M^* = M + C_i \leftrightarrow$  equazione di stato

La *variazione* della marcatura dovuta allo scatto di una transizione non dipende dalla marcatura della rete (se scatta  $t_i$ ,  $\Delta M = C_i$ ), ma solo dalla topologia della rete stessa.

La marcatura raggiunta, invece, dipende dalla storia passata della rete.

NB.  $C_i = C \cdot s_i$  dove  $s_i = [0 \dots 0 \ 1 \ 0 \dots 0]^T$  è il versore con un 1 nella  $i$ -esima posizione.

## Sequenza di scatti

Una sequenza di scatti  $S = t_{k_1} t_{k_2} \dots t_{k_n}$  abilitata in una marcatura  $M_0$  è una sequenza di transizioni  $t_{k_j} \in T$ ,  $\forall j = 1, \dots, n$ , tali che  $t_{k_1}$  è abilitata in  $M_0$  e lo scatto di  $t_{k_i}$  porta in una marcatura  $M_i$  in cui è abilitata  $t_{k_{i+1}}$ :

$$M_0 [ t_{k_1} > M_1, \quad M_1 [ t_{k_2} > M_2, \quad \dots, \quad M_{n-1} [ t_{k_n} > M_n$$



$$M_0 [ t_{k_1} \dots t_{k_n} > M_n \quad \text{ovvero} \quad M_0 [ S > M_n$$

Una generica sequenza di transizioni non è necessariamente una sequenza di scatti: lo è solo se tutte le transizioni risultano a turno abilitate.

Se ciò accade essa prende il nome di sequenza *ammissibile* di transizioni.

L'effetto di una sequenza di scatti  $S = t_{k_1} t_{k_2} \dots t_{k_n}$  è pari a:

$$M^* = M + C_{k_1} + \dots + C_{k_n}$$

dove  $C_i$  è la  $i$ -esima colonna di  $C$ .



L'effetto complessivo è indipendente dall'ordine delle transizioni nella sequenza (la somma non cambia se si cambia l'ordine degli addendi).

Il calcolo della marcatura  $M^*$  può essere fatto in maniera più rapida nel modo seguente:

$$\begin{aligned} M^* &= M + C_{k_1} + \dots + C_{k_n} = \\ &= M + C \cdot s_{k_1} + \dots + C \cdot s_{k_n} = \\ &= M + C \cdot (s_{k_1} + \dots + s_{k_n}) \end{aligned}$$

dove  $s_i$  è il versore associato a  $t_i$ .

Il vettore delle occorrenze  $s$ , associato ad una sequenza di scatti  $S = t_{k_1} t_{k_2} \dots t_{k_n}$ , è un vettore colonna di dimensioni  $|T|$ , il cui generico elemento  $i$ -esimo è pari al numero di *occorrenze* della transizione  $t_i$  nella sequenza  $S$ :

$$s = s_{k_1} + \dots + s_{k_n}$$

Usando il vettore delle occorrenze si può riscrivere l'equazione precedente in modo sintetico:

$$M^* = M + Cs$$

## Equazione di stato

L'equazione di stato per una sequenza di transizioni (abilitata) diventa:

$$M [ S > M^* \Rightarrow M^* = M + Cs \quad (\text{relazione lineare})$$

Non vale il ' $\Leftarrow$ ': non è detto che ad  $s$  corrisponda una sequenza di transizioni *abilite*  $S$ .

L'equazione di stato non considera esplicitamente il problema dell'abilitazione delle transizioni: si può usare per simulare l'evoluzione della rete, a patto di verificare l'abilitazione delle transizioni.

Riassumendo:

- ❶ una transizione alla volta:  
 $S_i = t_i \rightarrow s_i = [ 0 \dots 0 \ 1 \ 0 \dots 0 ]^T$  (versore)
- ❷ data una marcatura corrente  $M$ , verificare quali transizioni sono abilitate:  
 $t_i$  è abilitata se  $M + Cs_i \geq 0$  ( $Cs_i = C_i$ )
- ❸ scegliere a caso una transizione tra quelle abilitate e farla scattare:  
 $M^* = M + Cs_i$